

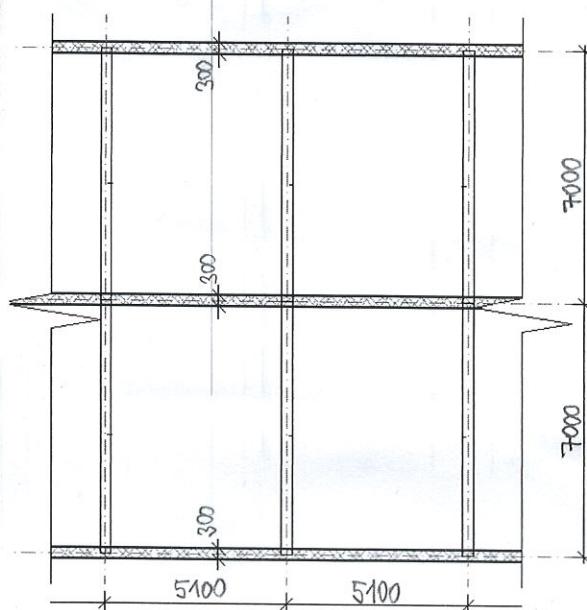
# VÝPOČET VNITŘNÍCH SIL V PREFAMONOLITICKÉ SPRÁŽENÉ STROPNÍ KONSTRUKCI SE ZMĚNOU STATICKÉHO SCHÉMATU POMOCÍ RELAXAČNÍ METODY

Komentovaný příklad pro studenty Fakulty stavební ČVUT v Praze.

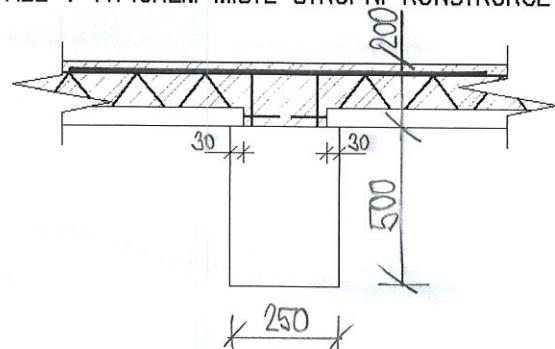
Petr Bílý, červenec 2015

Na zděných stěnách jsou osazeny prefabrikované železobetonové trámy. Mezi trámy budou osazeny filigránové panely a konstrukce bude následně zmonolitněna. Filigránové panely budou v průběhu výstavby podepřeny montážními stojkami ve třetinách rozpětí.

PŮDORYS TYPICKÉHO PODLAŽÍ



ŘEZ V TYPICKÉM MÍSTĚ STROPNÍ KONSTRUKCE



Všechny ŽB prvky: C30/37

Spočtěte vnitřní síly na trámu v čase 10 let (3650 dnů) a 100 let (36500 dnů) od výroby prefabrikovaných trámu. Trámy byly po výrobě ošetrovány 7 dní normálním způsobem. Ve stáří 28 dnů byly osazeny na stěny, zatíženy filigránovými panely a zmonolitněny. Montážní podepření panelů bylo odstraněno 28 dní po betonaci desky, která probíhala při relativní vlhkosti vzduchu 65%.

Proměnné zatížení stropní desky při montáži je  $1 \text{ kN/m}^2$ , v provozním stavu  $2 \text{ kN/m}^2$ . Ostatní stálé zatížení v provozním stavu je  $2 \text{ kN/m}^2$ .

## MATERIAL

Beton C30/37  $\rightarrow f_{c1,cyl,28} = 30 \text{ MPa}, E_{cm} = 30,5 \text{ GPa}$

Uvažované složení 1 m<sup>3</sup> betonu: 400 kg CEMI, 180 kg vody, 1750 kg kameniva

ZATÍŽENÍMONTÁŽNÍ STAV (do odstranění montážních podpor)

Zatížovací šířka trámu:  $b_{zat} = \frac{5,1}{3} = 1,7 \text{ m}$  (podpory ve třetinách rozpětí filigranových panelů)

Popis	Char. h [kN/m]	$\gamma_F$	Návrh. h. [kN/m]
ŽB trám 250/500	$0,25 \cdot 0,5 \cdot 2,5 = 3,1$	1,35	4,2
ŽB sprážená deska 200	$0,2 \cdot 2,5 \cdot 1,7 = 8,5$	1,35	11,5
Proměnné (montážní)	$1,0 \cdot 1,7 = 1,7$	1,5	2,6
CELKEM	$(g+q)_k^m = 13,3$		$(g+q)_d^m = 18,3$

PROVOZNÍ STAV (po odstranění podpor; z jednoduchého urazování, že veškeré zatížení začne působit ihned)

Zatížovací šířka trámu:  $b_{zat} = 5,1 \text{ m}$

Popis	Char. h. [kN/m]	$\gamma_F$	Návrh. h. [kN/m]
ŽB trám 250/500	$0,25 \cdot 0,5 \cdot 2,5 = 3,1$	1,35	4,2
ŽB sprážená deska 200	$0,2 \cdot 2,5 \cdot 5,1 = 25,5$	1,35	34,4
Ostatní stále	$2 \cdot 5,1 = 10,2$	1,35	13,8
Proměnné (vžitné)	$2 \cdot 5,1 = 10,2$	1,5	15,3
CELKEM	$(g+q)_k^m = 49,0$		$(g+q)_d^m = 67,7$

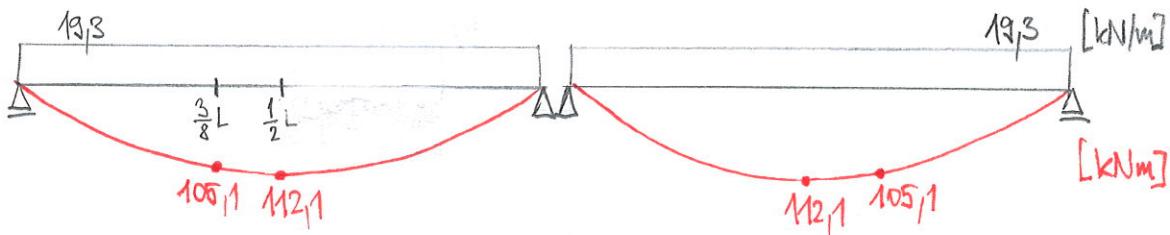
PŘÍRŮSTEK ZATÍŽENÍ PŘI ZMĚNĚ STATICKEHO SCHÉMATU  
(odstranění montážních podpor)

$$\Delta(g+q)_d = 67,7 - 18,3 = 49,4 \text{ kN/m}$$

# POČÁTEČNÍ OHYBOVÉ MOMENTY

## PŘIJODNÍ STATICKÉ SCHEMA

Před zmonolitněním působí trámy jako prosté nosítka,  $L = 7 \text{ m}$



$$V(x) = - \int (g+q)_d^m dx = \frac{18.3 \cdot 7}{2} - 18.3x = 64.05 - 18.3x$$

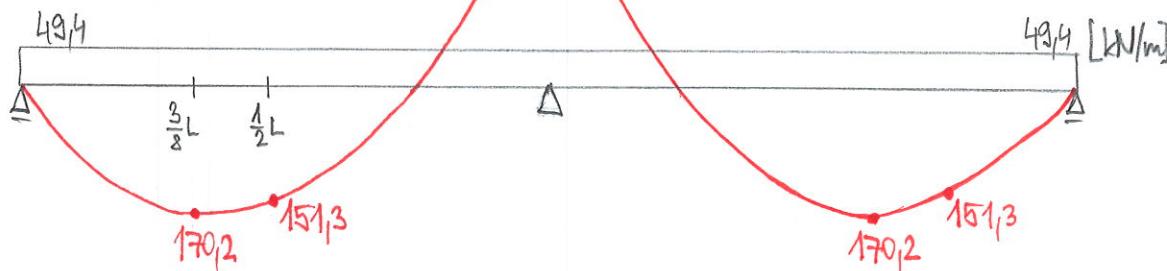
$$M(x) = \int V(x) dx = 64.05x - 9.15x^2$$

$$M\left(\frac{3}{8}L\right) = 64.05 \cdot \left(\frac{3}{8} \cdot 7\right) - 9.15 \cdot \left(\frac{3}{8} \cdot 7\right)^2 = 105.1 \text{ kNm}$$

$$M\left(\frac{1}{2}L\right) = \frac{1}{2} (g+q)_d^m L^2 = \frac{1}{2} \cdot 18.3 \cdot 7^2 = 112.1 \text{ kNm}$$

## NOVÉ STATICKÉ SCHEMA

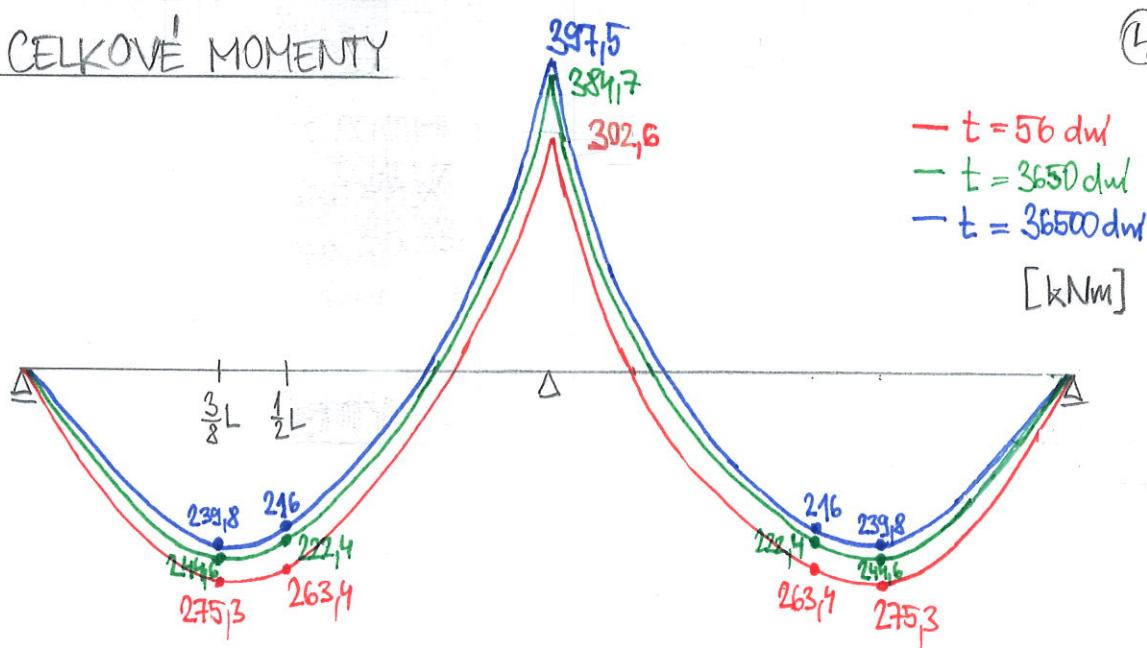
Zatížení aplikované na konstrukci po odstranění monolitických podpor je přenášeno spojitým nosítkem – převaž trámy zmonolitněny, nad podporou vložena dostatečná výztuž.



$$M\left(\frac{3}{8}L\right) = \frac{9}{128} \Delta(g+q)_d L^2 = \frac{9}{128} \cdot 49.4 \cdot 7^2 = 170.2 \text{ kNm}$$

$$M\left(\frac{1}{2}L\right) = \frac{1}{16} \Delta(g+q)_d L^2 = \frac{1}{16} \cdot 49.4 \cdot 7^2 = 151.3 \text{ kNm}$$

$$M_{pod} = \frac{1}{8} \Delta(g+q)_d L^2 = \frac{1}{8} \cdot 49.4 \cdot 7^2 = 302.6 \text{ kNm}$$

CELKOVÉ MOMENTYRELAXAČNÍ METODA

\* Více viz např.  
[concrete.fsv.cvut.cz/](http://concrete.fsv.cvut.cz/)  
[~kristek/ATK1](http://~kristek/ATK1)  
 - 3. přednáška  
 předmětu Aplikovaná teorie kcl 1.  
 Zapište si tento  
 předmět ve  
 2. semestru nav-  
 zujícího magisterského  
 studia oboru Cak!

U staticky neurčitých konstrukcí se změnou statického schématu nastává jev znany vzdále dotvarování. V jeho důsledku se s časem mění nejen deformace, jak je tomu u klasického volného dotvarování, ale i rozložení vnitřních sil. Jednou z metod řešení je tzv. relaxační metoda.\*

Je nutno podotknout, že u konstrukcí pozemních staveb se vzdále dotvarování většinou zanevoluje, předmětem zájmu je zejména v oblasti velkých mostních staveb. Pro účel výkladu všeak dáný příklad poslouží.

POČÁTEČNÍ STAV PŘED ZMĚNOU STATICKÉHO SCHÉMATU

$$M_{\max} = 112,1 \text{ kNm}$$

$$W = \frac{1}{6}bh^2 = \frac{1}{6} \cdot 250 \cdot 500^2 = 10,417 \cdot 10^6 \text{ mm}^3$$

$$\sigma_{\max} = \frac{M_{\max}}{W} = \frac{112,1 \cdot 10^6}{10,417 \cdot 10^6} = 10,716 \text{ MPa} - \text{max. napětí v průřezu s max. momentem za předpokladu pružného chování}$$

VЛИV RELAXACE

Uvažujeme, že počáteční deformace jsou fixovány, zachováváme původní statické schéma. Vliv relaxace spočívá např. pomocí programu Cas.\*\*

$$\sigma_{3650} = 2,890 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{36500} = 1,660 \text{ MPa}$$

$$M_{r3650} = \sigma_{3650} \cdot W = 30,1 \text{ kNm}$$

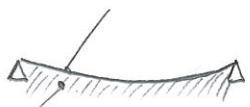
$$M_{r36500} = \sigma_{36500} \cdot W = 17,3 \text{ kNm}$$

$$f_{r3650} = 8M_{r3650}/L^2 = 4,91 \text{ kN/m}$$

$$f_{r36500} = 8M_{r36500}/L^2 = 2,82 \text{ kN/m}$$

Hodnoty  $f_r$  představují zatížení, které jsou po zrelaxování v daném čase stejně přenášena původním schématem

Původní schéma -  $f_r$



Virtuální tuhé podloží -  $f_n$

Vstupní okno programu CaS pro čas  $t = 36500 \text{ dny}$  (pro 3650 dny se změní pouze kolouka „konečné stáří betonu“)

Výpočet relaxace - vstupní parametry (Neodpovídá)

Parametry betonového průřezu		500.250	Materiálové charakteristiky
plocha betonu $A_c [\text{mm}^2]$	125000	válcová pevnost betonu v 28 dnech [MPa]	30
obvod průřezu [mm]	1500	<input checked="" type="radio"/> konstantní modul pruž. betonu E v čase	E [MPa] 30,5
součinitel tvaru průřezu $k_s$	1,25 - nekonečný hranol	<input type="radio"/> proměnný modul pruž. betonu E v čase	
		2. (500+250)	
<b>Zatížení</b>			
velikost napětí od zatížení [MPa]	10,746	obsah cementu c [kg/m <sup>3</sup> ]	400
<b>Časové údaje</b>			
doba ošetřování betonu $t_0$ [dny]	7	obsah vody w [kg/m <sup>3</sup> ]	180
stáří betonu při vnesení zatížení $t'$ [dny]	28	obsah kameniva a [kg/m <sup>3</sup> ]	1750
stáří betonu při začátku relaxace $t_r$ [dny]	56	součinitel typu cementu $\alpha_1$	1,0 - typ cementu I
konečné stáří betonu $t_f$ [dny]	36500	průměrná relativní vlhkost [%]	65
velikost kroku diskretizace $\Delta t$ [dny]	10	součinitel vlivu ošetřování $\alpha_2$	1,2 - normální ošetřování
<input type="button" value="Výpočet"/>			

### Vliv změny statického schématu

Nové statické schéma je zatíženo „zbytkovým“ zatížením  $f_n, f_j$ . zatížením „od virtuálního tuhého podloží“.

$$f_{n_{3650}} = (g+q)_d^P - f_{r_{3650}} = 67,7 - 4,91 = 62,8 \text{ kN/m}$$

$$f_{n_{3650}} = (g+q)_d^P - f_{r_{3650}} = 67,7 - 2,82 = 64,9 \text{ kN/m}$$

### Výpočet momentů

$$t = 3650 \text{ dny}$$

- o  $M\left(\frac{3}{8}L\right) = \frac{4,91 \cdot 7}{2} \cdot \frac{3}{8} \cdot 7 - \frac{4,91}{2} \cdot \left(\frac{3}{8} \cdot 7\right)^2 + \frac{9}{128} \cdot 62,8 \cdot 7^2 = 244,6 \text{ kNm}$
- o  $M\left(\frac{1}{2}L\right) = \frac{1}{8} \cdot 4,91 \cdot 7^2 + \frac{1}{16} \cdot 62,8 \cdot 7^2 = 222,4 \text{ kNm}$
- o  $M_{\text{pod}} = \frac{1}{8} \cdot 62,8 \cdot 7^2 = 384,7 \text{ kNm}$

$$t = 36500 \text{ dny}$$

- o  $M\left(\frac{3}{8}L\right) = \frac{4,91 \cdot 7}{2} \cdot \frac{3}{8} \cdot 7 - \frac{2,82}{2} \cdot \left(\frac{3}{8} \cdot 7\right)^2 + \frac{9}{128} \cdot 64,9 \cdot 7^2 = 239,8 \text{ kNm}$
- o  $M\left(\frac{1}{2}L\right) = \frac{1}{8} \cdot 2,82 \cdot 7^2 + \frac{1}{16} \cdot 64,9 \cdot 7^2 = 216 \text{ kNm}$
- o  $M_{\text{pod}} = \frac{1}{8} \cdot 64,9 \cdot 7^2 = 397,5 \text{ kNm}$

Vykreslení je pro názornost uvedeno na str. ④ společně s původními momenty ( $t = 56 \text{ dny}$ )

## ZÁVĚREČNÉ POZNÁMKY

- V uvedeném příkladu bylo uvažováno stejné stavě obou prefabrikátů. Pokud by byly dílce různě staré, bylo by nutno počítat relaxaci pro každý zvlášť s tím, že přerozdělení by bylo výraznější na mladším dílci.
- Z výsledků je patrné, že s postupujícím časem se stále větší část zatížení přenese novým statickým schématem - jde o důsledek vázaného dotvarování.
- Spočtené momenty by bylo možné pro účely plastické analýzy redistribuovat (postup včetně vzorového příkladu probíráno v BK01). To by mělo opačný výsledek než relaxace-momenty v poli by vzrostly nad podporou poklesly. (viz [people.fsv.cvut.cz/xxxxx/bilypet1/133BK01.htm](http://people.fsv.cvut.cz/xxxxx/bilypet1/133BK01.htm))  
2. cvičení
- Posouzení předmětné konstrukce na MSÚ je probíráno v rámci BK02 (postup viz [people.fsv.cvut.cz/xxxxx/foglarmar/Vyuka-BK02.htm](http://people.fsv.cvut.cz/xxxxx/foglarmar/Vyuka-BK02.htm) – sprážená konstrukce)